FEDERATIA ROMANA DE TENIS

- COMISIA DE DISCIPLINA (disciplina@frt.ro)

Nr. 5 / 2016

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE TENIS
INTRARE / IEȘIRE Nr. 669
Ziua 27 Luna 04 Anul 2016

4 PAGINI

Data: 25.04.2016

Obiect:

Incidente petrecute in timpul desfasurarii Competitiei Cupa Pamira – Echipe Sibiu 19-23.03.2016

Sesizari formulate de Dl. Marius Vecerdea, in calitate de Director de Turneu / Presedintele Clubului Tenis Club Pamira si de **Dl. Paul Gavanescu** (tatal jucatoarei Lavinia Gavanescu, leg.29171 CS Dacia Galati) prezent la aceasta competitie, referitor la evenimentele petrecute la finalul meciului de dublu al intalnirii in echipa, Categoria 12F/ Grupa B.

Sesizarile prezentate fac referire la un conflict desfasurat in incinta bazei clubului, intre cele doua persoane mentionate mai sus.

Comisia de Disciplina a demarat actiunea de solutionare a acestor sesizari, conform procedurilor din regulament, prin incuviintarea si administrarea de probe: intâmpinari, inscrisuri, declaratii si precizari formulate.

Au fost depuse la dosar : sesizarile prezentate de cele doua parti, alte probe (inscrisuri, precizari), precum si raportul Arbitrului principal al competitiei, Dl. Ursu Dorin.

Comisia de disciplina a demarat si desfasurat sedinte de audieri, astfel:

Pe data de 05.04.2016, ora 15.00 a avut loc o sedinta de audieri la sediul CNT-FRT, unde s-a prezentat Dl. Ursu Dorin, in calitate de Arbitru principal al competitiei.

Pe data de 07.04.2016, incepand cu ora 15.00 a avut loc o sedinta de audieri la sediul CNT-FRT, unde s-au prezentat, Dl. Marius Vecerdea si Dl. Paul Gavanescu, in calitate de parti reclamante.

Pe data de 12.04.2016, ora 13.00 a avut loc o sedinta de audieri la sediul Club Galaxy-Bucuresti, unde s-a prezentat Dl. Paul Preda, tatal jucatoarei Alexia Stefania Preda-categ. 14ani, in calitate de martor la incidental susmentionat.

Pe data de 13.04.2016, ora 13.00 a avut loc o sedinta de audieri la CNT-FRT, unde s-a prezentat Dl. Raicu (tatal jucatoarei Stefania Raicu), in calitate de martor.

Pe data de 17.04.2016, ora 11.00 a avut loc o sedinta de audieri la Cluj-Napoca, Hotel Sport, unde s-a prezentat Dl Pacurar Ioan, in calitate de martor.

Doamna Ioana Cercel indicata ca martor de catre cele doua parti, a inaintat catre Comisia de disciplina, prin email o declarative prin care mentioneaza ca nu a fost prezenta la acest conflict.

Se precizeaza faptul ca la apelul facut de catre cele doua parti (asa cum au mentionat in declaratiile lor, respectiv Dl Marius Vecerdea si dl. Paul Gavanescu), un echipaj de politie s-a deplasat la fata locului, acestia au fost legitimati si audiati in incinta bazei sportive, deschizandu-se dosar penal.

Declaratiile au fost consemnate, inaintate fiecarei persoane audiate si sunt depuse la dosar.

In urma analizarii probelor prezentate mai sus, si a documentelor aferente acestei competitii publicate pe site-ul FRT, avand in vedere dispozitiile **ROTTR** (Regulament de Organizare a Turneelor de Tenis in Romania), **Cap.7** (alin.c), **ANEXA 4** (Ghid pentru parinti, antrenori, suportori si spectator), **Regulamentului Comisiei de Disciplina-FRT si a Statutului-FRT.**

Comisia retine urmatoarele:

1. Declaratiile prezentate de martorii audiati, in mare parte, contin pareri diferite, interpretand in mod personal situatia de fapt, relevand o necunoastere a regulamentelor FRT. Deasemenea, avand in vedere existenta unui conflict intre dl. Gavanescu si dl. Raicu, survenit la meciul de simplu intre fiicele celor doi in calitate de jucatoare, declaratia domnului Raicu este susceptibila de subiectivism. Totusi toti martorii audiati au confirmat incidentul, evidentiind existenta unei stari conflictuale intre cele doua parti, respectiv dl. Marius Vecerdea si dl. Paul Gavanescu, conflict care a fost excaladat degenerand in acte de violenta fizica.
2. Declaratiile D-lui Dorin Ursu, in calitate de oficial si Arbitru principal, desemnat de Comisia de Arbitri-FRT precum si continutul Raportului intocmit de acesta, confirma existenta conflictului, evidentiind incalcarea regulamentelor atat de dl.Paul Gavanescu in calitate de parinte si insotitor al sportivei la concursul mentionat, cat si de dl. Marius Vecerdea in calitate de Director de concurs.
3. Dl. Paul Gavanescu, in calitate de parinte si insotitor al jucatoarei Lavinia Gavanescu a depasit limitele de comportament prevazute in Anexa 4 (Ghid pentru parinti, antrenori, suporteri si spectator). A intervenit de mai multe ori in desfasurarea meciurilor disputate de jucatoarea pe care a insotit-o si cu precadere in timpul meciului in care a fost reclamat incidentul. Interventiile s-au materializat atat prin discutii cu jucatoarele, dar mai ales cu dl.Marius Vecerdea (discutii care dupa cum s-a precizat mai sus au degenerat intr-un conflict).
4. Dl. Marius Vecerdea, in calitate de Director de Turneu si presedinte al clubului CS Tenis Club Pamira – Sibiu, club afiliat la FRT, nu a colaborat politicos si regulamentar cu un oficial al FRT (arbitrul principal), s-a manifestat ca un spectator, si nu ca un Director de Turneu. A intervenit in multe situatii de fapt, cu voce tare, depasindu-si atributiile aferente unui director de concurs, aceste interventii excaladand conflictul cu dl. Paul Gavescu, culminand cu manifestarea actelor de violenta fizica.
5. Atat din raportul prezentat de Dl. Ursu Dorin, in calitate de arbitru principal, dar si din declaratia acestuia, Dl. Marius Vecerdea s-a implicat in impunerea unui alt sistem de scor, altfel decat cel mentionat pe site-ul FRT, cat si pe avizierul competitiei. Dl Marius Vecerdea, ca Director de turneu avea datoria sa solicite acest lucru altor persoane oficiale si nu sa-i impuna arbitrului principal un alt mod de desfasurare a meciurilor, incalcand astfel regulamentul.

6. Este surprinzatoare si in totala contradictie cu pozitia sa de director de concurs si organizator de competitie, atitudinea dlui Marius Vecerdea fata de un oficial, in persoana dlui Ursu Dorin (in calitate de Arbitru Principal); citam din raportul trimis <<Am incercat sa port o discutie cu acesta intr-un mod civilizat, asupra sistemului de scor, dar a inceput sa tipe la mine ca nu e de acord cu sistemul de scor, ca a fost anuntat tarziu de acest sistem si ca nu e de acord cu el asa ca, vom juca pana la 6. A urlat ca opreste turneul daca nu joc pana la 6 si m-a intrebat pana la cat se joaca.. Apoi tot urland au urmat cam aceleasi dialoguri: "Pana la cat joci?" eu mereu ziceam pana la 4 seturi scurte, iar dansul "Iesi afara, nu mai am nevoie de arbitri, chem politia sa te dea afara. Pana la cat joci am dat acelasi raspuns si mi-a zis "Esti suspendat, iesi afara, chem politia sa te dea afara". Am incercat sa calmez situatia spunand ca nu e in regula tonul si atitudinea asta, mai ales ca eram afara in mijocul bazei si in vazul tuturor>>.

7. Ca presedinte al Comisiei de Disciplina, prezent la AGO-FRT din 22.04.2016, in calitate de observator doresc sa fac o mentiune: cativa delegati, reprezentanti ai cluburilor/asociatiilor sportive afiliate-FRT, printre care si Dl. Marius Vecerdea, in mod premeditat, au parasit sala de sedinte inainte de final, dar dupa dezbaterea punctului de pe ordinea de zi, pentru care au parasit sala, cu stupoare am remarcat ca acesta a revenit, pentru ce???. Consider ca Dl. Marius Vecerdea (in calitate de reprezentant al unui club afiliat), prin atitudinea domniei sale, a ignorat si a sfidat suveranitatea organului suprem al FRT, adica Adunarea Generala a cluburilor/asociatiilor afiliate.

Avand in vedere considerentele de mai sus, **Comisia de disciplina** constata cercetarea incheiata, procedeaza la deliberare in concordanta cu art.8 pct. d,e,f **si hotaraste pe linie disciplinara conform regulamentului in vigoare**:

1. **Sanctionarea Dlui Paul Gavanescu** conform Regulamentului Comisiei de Disciplina, art. 10.1, alin.c) si art.56 din Statutul-FRT, **cu suspendare pe o perioada de 6 luni, incepand cu data pronuntarii prezentei Hotarari. Pe timpul suspendarii, Dl Paul Gavanescu**, nu va avea dreptul sa o insotesca pe jucatoarea Lavinia Gavanescu in incinta bazelor sportive, unde jucatoarea va participa la competitii.

2. **Sanctionarea Dlui Marius Vecerdea,** conform Regulamentului Comisiei de Disciplina, art.10, alin.c (in calitate de oficial) si art. 56 din Statutul FRT **cu suspendarea dreptului de a patrunde in incinta bazelor sportive la concursurile organizate conform calendarului competitional al FRT pe o perioada de 12 luni, incepand cu data pronuntarii prezentei Hotarari** si conform Regulamentului Comisiei de Disciplina, art.11, alin.d (in calitate de presedinte de club/organizator de competitii) si art. 56 din Statutul FRT, in solidar cu structura sportiva Tenis Club Pamira, **cu suspendarea dreptului de a organiza competitii inscrise in Calendarul competitional al FRT pe o perioada de 12 luni, incepand cu data pronuntarii prezentei Hotarari .**

3. La individualizarea sanctiunilor, s-au avut in vedere: gravitatea faptelor, modul de savarsire a abaterii, mijloacele folosite pentru comiterea abaterii, imprejurarea in care a fost savarsita abaterea, urmarile care s-au produs sau care s-ar fi putut produce, calitatea persoanei care a savarsit abaterea. Deasemenea s-a retinut o declaratie emisa in data de 11.03.2013, de catre Dl. Belei Adrian in calitate de antrenor la AS CS Panalim, prin care se reclama o atitudine a D-lui Marius Vecerdea, care a dat dovada de lipsa de comportament si responsabilitate sociala / personala in concordanta cu Regulamentele si Statutul FRT, in vigoare.

4. Deciziile din dosarul penal mentionat mai sus, necunoscute la data emiterii prezentei Hotarari, pot constitui probe noi care se vor rediscuta de catre Comisia de Disciplina in vederea eliberarii unei alte hotarari in functie de gravitate.

Impotriva prezentei Hotarari partea nemultumita poate formula apel in termen de 15 zile de la comunicare.

Prezenta Hotarare se va inainta Comitetului Director –FRT in vederea publicarii pe site-ul FRT si se va comunica partilor.

Presedinte,
Aurel Parjol / *AParjol*

Jurist
Av. Marian Sitaru / *MSitaru*
Membru
Dan Mirisan / *DMirisan*